

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3

Президиума Арбитражного суда Республики Калмыкия

«29» июня 2017 года

г. Элиста

Президиум Арбитражного суда Республики Калмыкия, обсудив обзор судебной практики по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности за 2016 год, отмечает следующее.

Во исполнение пункта 2.7 плана работы Арбитражного суда Республики Калмыкия на I-полугодие 2017 года проведен обзор судебной практики по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности за 2016 год. Проанализирована судебная практика по применению положений главы 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) при рассмотрении дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

В 2016 году Арбитражным судом Республики Калмыкия рассмотрено 178 дел о привлечении к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, из них по главе 14 КоАП РФ рассмотрено 172 дела.

Основанием для отмены постановлений административных органов явилось:

- недоказанность административным органом наличия в действиях заявителя объективной стороны административного правонарушения: события вменяемого правонарушения дело №А22-1492/2016; отсутствие состава административного правонарушения дело № А22-3950/2015;

- малозначительность совершенного правонарушения и возможность освобождения ответчика от административной ответственности в порядке статьи 2.9 КоАП РФ дела №№ А22-32/2016, А22-1857/2016.

В апелляционном порядке обжаловано 3 судебных акта по делам №№ А22-3950/2015, А22-946/2016, А22-1341/2016, 1492/2016, которые по результатам рассмотрения судом апелляционной инстанции оставлены без изменения.

По результатам проведенного изучения и анализа судебной практики можно заключить следующее: при рассмотрении дел о привлечении к административной ответственности по различным статьям главы 14 КоАП РФ, а также при разрешении дел об оспаривании постановлений административных органов о привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности, ответственность за которые установлена в главе 14 КоАП РФ, в большинстве случаев положения КоАП РФ применяются правильно и единообразно.

На основании изложенного, Президиум Арбитражного суда РК

п о с т а н о в л я е т:

1. Принять к сведению обзор судебной практики по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности по главе 14 КоАП РФ за 2016 год.

Председатель Арбитражного суда
Республики Калмыкия

 Б.С. Ванькаев