

# **АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 6**

### **Президиума Арбитражного суда Республики Калмыкия**

«29» ноября 2018 года

г. Элиста

Президиум Арбитражного суда Республики Калмыкия, обсудив обзор судебной практики по рассмотрению дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности за период 2017 – I полугодие 2018 гг., отмечает следующее.

Во исполнение пункта 2.4 Плана работы Арбитражного суда Республики Калмыкия на 2 полугодие 2018 года, судьей Анжукаевой Е.А. и помощником судьи Дорджиевой С.В., была проанализирована и обобщена судебная практика по рассмотрению дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности за период работы суда с 2017 г. по первое полугодие 2018 г. включительно.

Предметом исследования явилась судебная практика, сложившаяся в Арбитражном суде Республики Калмыкия, по делам об оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях.

За указанный период Арбитражным судом Республики Калмыкия по данной категории споров рассмотрено 58 дел, из них:

- постановления административных органов признаны незаконными и отменены (изменены в части) по 33 делам;
- отказано в удовлетворении заявленных требований об оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях по 11 делам;
- производство прекращено по 10 делам;
- заявления об оспаривании постановлений по 4 делам об административных правонарушениях оставлены без рассмотрения.

По рассмотренным делам данной категории 18 решений было обжаловано в апелляционном порядке. По результатам рассмотрения апелляционных жалоб судом апелляционной инстанции оставлено без удовлетворения 10 апелляционных жалоб; 7 апелляционных жалоб возвращены на основании п. 3 ч. 1 ст. 264, п. 4 ч. 1 ст. 264 АПК РФ; производство по 1 апелляционной жалобе прекращено на основании п. 5 ч. 1 ст.150 АПК РФ.

В кассационном порядке было обжаловано 2 судебных акта, из них по результатам рассмотрения кассационных жалоб: 1 жалоба оставлена без удовлетворения, судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения; производство по 1 кассационной жалобе прекращено на основании п. 1. ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Установлено, что с каждым годом число обращений в арбитражный суд юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях снижается.

Спектр применения особенной части КоАП РФ достаточно широк, что, несомненно, отражается на деятельности судей при разрешении дел данной категории, поскольку именно на них ложится бремя нахождения баланса между интересами правопорядка и интересами лиц, привлекаемых к ответственности.

При наличии достаточных условий суд должен использовать весь спектр возможностей для назначения административного наказания, соразмерного правонарушению, через дальнейшее расширение применения такого вида наказания, как предупреждение и через более частое применение правил о малозначительности правонарушений.

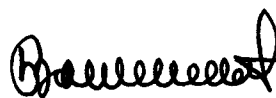
Проведенный анализ показал, что судебная практика Арбитражного суда Республики Калмыкия по рассмотрению дел об оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях, единообразна, соответствует подходам, выработанным Верховным Судом Российской Федерации, и практике Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда.

На основании изложенного, Президиум Арбитражного суда РК

**п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению обзор судебной практики по рассмотрению дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности за период 2017 – I полугодие 2018 гг.

Председатель Арбитражного суда  
Республики Калмыкия



Б.С. Ванькаев