

И.о. председателя
Арбитражного суда
Республики Калмыкия

С.Н. Карасевой

Справка
по плану работы на 2 полугодие 2011г.

В соответствии с планом работы Арбитражного суда Республики Калмыкия на 2 полугодие 2011г. проведен анализ причин нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел в 2010 году и 1 полугодии 2011г., в т.ч. применения требований Федерального закона от 30.04.2010г. №69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», вступившего в действие с 04.05.2010г. (далее – Закон №69-ФЗ).

Судебный акт, принятый в установленный законом срок, является одним из наиболее эффективных средств в деятельности арбитражного суда по предупреждению правонарушений в сфере экономики.

Дела должны быть рассмотрены судом и решения приняты не позднее сроков, установленных, в частности, частью 1 статьи 152, частью 1 статьи 200, частью 1 статьи 205, частью 1 статьи 210, частью 1 статьи 215 АПК РФ, в том числе, и в случае передачи дел на новое рассмотрение в суд первой инстанции в связи с отменой первоначальных решений.

По статданным Высшего Арбитражного Суда РФ арбитражными судами России рассмотрено с нарушением сроков в 2010г. 6,9% дел, в 1 полугодии 2011г. – 5,9% дел, разослано решений с нарушением установленных сроков в 2010г. – 2,8%, в 1 полугодии 2011г. – 3,1%.

В 2010 г. Арбитражным судом Республики Калмыкия рассмотрено 1909 дел, в том числе с нарушением сроков – 266 дел или 13,9%.

По сравнению с 2009г., в котором рассмотрено судом 2 617 дел, в том числе с нарушением сроков 250 дел или 9,5%, количество рассмотренных дел с нарушением сроков несколько увеличилось.

В 1 полугодии 2011г. рассмотрено 1051 дело, с нарушением сроков – 197 дел или 18,7%. В сравнении с 1 полугодием 2010г. наблюдается незначительный рост дел, рассмотренных с нарушением сроков, а именно: на 21 дело.

Разослано решений с нарушением сроков, установленных частью 1 статьи 177, частью 9 статьи 201, частью 5 статьи 206, частью 6 статьи 211 АПК РФ по статданным суда в 2010г. – 27 или 1,4%, в 1 полугодии 2011г. – 15 или 1,4%.

Рассмотрено дел с нарушением установленных сроков конкретно по судьям:

	<u>2010 год</u>		<u>1 полугодие 2011г.</u>	
	рассм.	с наруш.	рассм.	с наруш.
Алжеева Л.А.	226	- 66/29,2%	87	- 8/9,1%
Ванькаев Б.С.	182	- 33/18,3%	133	- 24/18,0%
Джамбинова Л.Б.	280	- 32/11,4%	85	- 0
Конторова Д.Г.	197	- 44/22,3%	153	- 33/21,5%
Садваев Б.Б.	58	- 4/6,8%	148	- 60/40,5%
Сангаджиева К.В.	206	- 28/13,5%	93	- 7/7,5%
Хазикова В.Н.	233	- 20/8,5%	151	- 18/11,9%
Челянов Д.В.	190	- 18/9,4%	113	- 24/21,2%
Шевченко В.И.	156	- 15/9,6%	101	- 23/22,7%

По информации программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее – система САД), отличающейся от официальных статданных суда, в 1 полугодии т.г. с нарушением сроков разослано 7 судебных актов, в том числе судьями Сангаджиевой К.В. – 3, Хазиковой В.Н. – 2, Шевченко В.И. – 2.

Но статданные суда по количеству рассмотренных дел с нарушением сроков не отражают действительного положения с соблюдением судьями сроков рассмотрения дел в 2010г. и 1 полугодии т.г., поскольку система САД не была своевременно перезагружена на новые сроки, в частности по сокращенным срокам, установленным частью 1 статьи 205 (с 15 дней на 2 месяца), частью 1 статьи 210 (с 10 дней на 2 месяца), частью 1 статьи 215 (с 2 месяцев на 3 месяца) Закона №69-ФЗ, вступившего в законную силу с 04.05.2010г.

Например, по данным системы САД судьей Алжеевой Л.А. в 2010г. рассмотрено с нарушением сроков 66 дел. Между тем при проверке выявлено, что с 05.05.2010г. в систему не введены новые сроки рассмотрения дел, в результате 24 дела, рассмотренные своевременно числятся как рассмотренные с нарушением сроков.

Таким образом, судьей Алжеевой Л.А. в 2010 году рассмотрено с нарушением сроков 42 дела (66-24) или 18,5%.

Аналогичные данные у судей Сангаджиевой К.В. - 24 (28-4) или 11,6%, Конторовой Д.Г. – 25 (44-19) или 12,6%, в 1 полугодии 2011г. – 31 (33-2) или 20,2%, Шевченко В.И. – 12 (15-3) или 7,6%.

При анализе соблюдения судьями сроков рассмотрения дел учитывался указанный фактор.

В 2010г. допускались нарушения сроков рассмотрения дел на 3 месяца и выше судьями Алжеевой Л.А. (по делам №№230/09, 1109/09, 1416/09), Ванькаевым Б.С. (по делам №№439/09,625/09, 1235/09, 1253/09), Хазиковой Н.В. (по делам №№257/08, 497/10), Челяновым Д.В. (по делам №№ 408/09, 1096/09).

В 1 полугодии т.г. также имело место аналогичное нарушение сроков по делам, рассмотренным судьями Алжеевой Л.А. (№№ 636/09, 234/10), Ванькаевым Б.С. (№№996/10, 1384/10, 1386/10, 1458/10), Конторовой Д.Г. (№620/09), Садваевым Б.Б. (№№792/10, 1153/10, 1154/10, 1155/10, 1156/10, 1157/10, 1158/10, 1356/10, 1529/10), Хазиковой Н.В. (№№1462/07, 181/10, 678/10, 951/10, 1218/10), Челяновым Д.В. (№2660/10), Шевченко В.И. (№№2664/09, 1177/10, 1351/10, 1389/10, 1417/10).

Выявлены также многочисленные случаи нарушения судьями сроков рассмотрения дел до 3-х месяцев в 2010г. и 1 полугодии т.г.

Частью 2 статьи 152, частью 1 статьи 200 АПК РФ предусмотрена возможность продления трехмесячного срока, установленного для рассмотрения гражданских дел и дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, председателем суда до 6 месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса на основании мотивированного заявления судьи.

Названные нормы закона стали применяться судьями не со дня вступления ее в законную силу (04.05.2010г.), а гораздо позднее.

В 2010г. продлевались сроки рассмотрения дел судьями Шевченко В.И. и Ванькаевым Б.С., но не по всем делам, рассмотренным с нарушением сроков (продлены сроки соответственно по 4 и 3 делам). Остальными судьями сроки рассмотрения дел не продлевались, несмотря на их нарушение (данные указаны по журналу учета определений, вынесенных председателем суда о продлении сроков).

В 1 полугодии т.г. все судьи, за исключением судьи Садваева Б.Б., обращались с заявлениями в порядке части 2 статьи 152 АПК РФ о продлении сроков рассмотрения дел, но не по всем делам, рассмотренным с нарушением сроков, исходя из данных журнала учета определений о продлении сроков и карточке арбитражного дела системы САД.

Например, не обращались за продлением сроков рассмотрения дел судьи Алжеева Л.А. (№№636/09,1216/10, 2002/10, 113/11), Ванькаев Б.С. (по всем делам, кроме №818/10), Конторова Д.Г. (№№620/09), Сангаджиева К.В. (№№397/09), Хазикова Н.В. (№№1462/07, 2551/10, 181/10, 496/10, 678/10, 743/10, 951/10, 1659/10, 1693/10, 1704/10, 1732/10, 1733/10, 1818/10, 1822/10, 2056/10), Челянов Д.В. (по всем делам, кроме №2660/09), Шевченко В.И. (№№ 259/10, 1573/10, 1865/10, 1897/10, 2086/10, 2102/10).

Судьей Садваевым Б.Б. с нарушением срока, установленного частью 1 статьи 152 АПК РФ, рассмотрено 40,5% дел, но без продления срока.

Отдельными судьями не вносились данные о продлении срока по конкретным делам в карточку арбитражного дела в системе САД с прикреплением определения о продлении срока, вынесенного председателем суда.

Например, по делам №№1762/10, 1896/10, 1917/10, 1924/10 (судья Ванькаев Б.С.).

Из данных системы САД усматривается, что некоторые судьи по делам, по которым были продлены сроки их рассмотрения председателем суда, допускали несоблюдение этих сроков.

Например, по делу №818/10 срок рассмотрения продлен до 28.12.2010г., но дело рассмотрено с принятием решения 25.01.2011г. (судья Ванькаев Б.С.), по делу №1218/10 срок продлен до 01.05.2011г., решение принято 06.06.2011г. (судья Хазикова Н.В.), по делу №2664/09 срок продлен до 30.01.2011г., решение принято 17.03.2011г., за пределами установленного председателем суда срока рассмотрены также дела №№1351/10, 1389/10, 1417/10, 1702/10, 2033/10, 1177/10 (Шевченко В.И.).

Вместе с тем в системе САД учитываются как рассмотренные с нарушением сроков дела, по которым сроки рассмотрения были продлены председателем суда.

К примеру, по делу №1432/09 срок рассмотрения дела продлен до 10.03.2011г., решение принято 03.03.2011г., но в системе САД указано о нарушении срока рассмотрения дела на 53 дня (судья Алжеева Л.А.), по делу №2660/09 срок рассмотрения дела продлен до 15.06.2011г., решение принято 10.06.2011г., но в карточке арбитражного дела значится нарушение срока на 189 дней (судья Челябинов Д.В.).

Следует отметить, что по другим категориям споров, по рассмотрению которых установлены сроки частью 1 статьи 200 (10 дней), частью 1 статьи 210 (2 месяца), частью 1 статьи 215 (3 месяца) АПК РФ, не предусмотрено их продление председателем суда. А установленный частью 1 статьи 205 АПК РФ двухмесячный срок для рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности может быть продлен на 1 месяц по определению суда (часть 2 статьи 205 АПК РФ).

Настоящий анализ показал, что судьи административного состава суда, как правило, укладываются в сроки при рассмотрении дел об административных правонарушениях и взыскании обязательных платежей и санкций, за исключением дел об оспаривании постановлений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей. В 1 полугодии т.г. рассмотрено с нарушением срока 12 дел об административных правонарушениях и ни одного дела о взыскании обязательных платежей и санкций.

В судебной практике особое затруднение вызывает соблюдение десятидневного срока рассмотрения дел об оспаривании постановлений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.

Понятно, что законодатель, устанавливая сокращенный срок рассмотрения дел названной категории, преследовал цель оперативного

разрешения спора между сторонами исполнительного производства и судебным приставом-исполнителем.

Но судья практически лишен возможности рассмотреть спор в десятидневный срок, так как в деле могут принимать значительное количество лиц, участвующих в деле, в частности, взыскателей сводного исполнительного производства, сторонами по делу зачастую представляется значительное количество документов, заявляются различного рода ходатайства, требующие отложение рассмотрения дела и т.п.

В 1 полугодии т.г., к примеру, судьей Конторовой Д.Г. рассмотрено с нарушением сроков 33 дела, из которых 24 дела об оспаривании постановлений и действий судебных приставов-исполнителей, в 2010г. 25 дел, из которых 11 дел указанной категории.

Проанализировать причины нарушения судьями процессуальных сроков рассмотрения дел за 2010г. и 1 полугодие т.г. довольно сложно, так как невозможно изучить каждое дело, рассмотренное с нарушением сроков ввиду их значительного количества. Поэтому выборочно изучены определения, прикрепленные в карточке арбитражных дел в системе САД.

Изученные определения об отложении предварительных и судебных заседаний не дают полного ответа о причинах длительного рассмотрения дел.

Каждый судья может привести массу доводов в подтверждении обоснованности рассмотрения того или иного дела в срок свыше 3-х месяцев.

Но представляется, что никакими доводами судьи и ничем другим нельзя оправдать положение по конкретному делу, когда лица, участвующие в деле, вызываются судом в предварительное судебное заседание 4 - 7 раз, а в судебное заседание – 3 - 5 раз.

Например, в 1 полугодии т.г. по делам № 636/09 (судья Алжеева Л.А.), №1458/10 (судья Ванькаев Б.С.), №1153/10, 1154/10, 1155/10, 1156/10, 1157/10, 1158/10 (судья Садваев Б.Б.), №234/10 (судья Сангаджиева К.В., принято решение судьей Алжеевой Л.А.), №2660/09 (судья Челябинов Д.В.), 1177/10 (судья Шевченко В.И.).

Подобная практика многочисленных вызовов в суд лиц, участвующих в деле, не способствует решению одной из задач судопроизводства в арбитражных судах – формирование уважительного отношения к закону и суду.

Все же необходимо отметить, что основная причина состоит в ненадлежащей подготовке дела к судебному разбирательству, необходимости руководства судьями положениями постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 20.12.2006 №65.

В ходе изучения определений суда о неоднократном отложении предварительных и судебных заседаний выявлено, что причиной отложения рассмотрения дела может служить ненадлежащее извещение участников процесса о времени и месте предварительного и судебных заседаний.

В этих случаях судьям следует руководствоваться требованием части 6 статьи 121 АПК РФ, обязывающей лиц, участвующих в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и

возбуждении производства по делу самостоятельно принимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Сроки рассмотрения дел могут значиться нарушенными, когда работники канцелярии суда неправильно вносят данные о поступивших исках и заявлениях в соответствующие журналы и систему САД.

Например, по данным системы САД значится, что в 2010г. судьей Шевченко В.И. нарушен срок рассмотрения дела №А22-673/03 на 536 дней. Между тем при проверке выявлено, что по названному делу судьей рассматривались различные вопросы, касающиеся исполнения решения суда.

В 1 полугодии т.г. по делу №1462/07 (судья Хазикова Н.В.) значится нарушение трехмесячного срока на 749 дней, но производство по делу неоднократно приостанавливалось, что системой САД, видимо, не читается.

По выделенным в отдельное производство делам вносится дата поступления основного иска, в результате срок рассмотрения таких дел читается как нарушенный, несмотря на то, что они могут быть рассмотрены в установленный законом срок.

Например, в 1 полугодии т.г. по делам №№ 1536/10, 1537/10, 1576/10 и другим (судья Челябинов Д.В.), №№22/11, 23/11 (судья Шевченко В.И.) выделенные дела зарегистрированы по датам поступления основных исковых требований.

Имеют место также случаи, когда дела, по которым сроки нарушены и не продлены, передаются от одного судьи к другому неоднократно, в результате последний из судей, кто рассмотрел дело с принятием решения, считается нарушившим срок его рассмотрения.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

1. Обратить внимание судей Арбитражного суда Республики Калмыкия на необходимость соблюдения положений постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 20.12.2006 №65.

2. Потребовать от работников канцелярии суда правильного внесения данных о поступивших исках и заявлениях в соответствующие журналы и систему САД.

3. Предложить судьям периодически контролировать действия специалиста, секретаря судебного заседания и помощника судьи по внесению данных о рассмотренном деле в карточку арбитражного дела в системе САД, не допускать передачу дел, по которым не продлены сроки, другому судье.

4. Проверить в порядке контроля соблюдение сроков рассмотрения дел судьями за 1 полугодие 2012г.

Судья

Д.Г. Конторова