

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 7

Президиума Арбитражного суда Республики Калмыкия

«26» октября 2017 года

г. Элиста

Президиум Арбитражного суда Республики Калмыкия, обсудив обзор судебной практики по рассмотрению дел связанных с применением Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), касающихся банкротства граждан за период с октября 2015 г. – I полугодие 2017 г. отмечает следующее.

Во исполнение пункта 2.3 плана работы Арбитражного суда Республики Калмыкия на II-полугодие 2017 года проведено изучение судебной практики по делам, связанным с применением Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), касающихся банкротства граждан за период с октября 2015 г. – I полугодие 2017 г.

Согласно статистическим данным за период с октября 2015 г. – I полугодие 2017 г. в Арбитражный суд Республики Калмыкия всего поступило **181** заявление о признании должника несостоятельным (банкротом), из них **107** заявлений в отношении граждан.

Подавляющее большинство заявлений поступило от самих граждан-должников – **76** заявления. От кредиторов и иных заинтересованных лиц поступило **23** заявления, от уполномоченного органа – **1** заявление.

Арбитражным судом Республики Калмыкия за рассматриваемый период рассмотрено **32** дела, из них в связи с завершением реализации имущества **24** дела, прекращением производства по делу **8** дел, оставлено без рассмотрения **2** заявления.

Из числа **22** завершенных дел о банкротстве признано банкротами на сумму долга **20 339** тыс. руб. Удовлетворено требований кредиторов на сумму **547** тыс. руб.

Далее по **8** делам о банкротстве физических лиц производство в Арбитражном суде Республике Калмыкия было прекращено.

В большинстве случаев производство по делам было прекращено по причине непредставления должником суду доказательств обоснованности заявленных требований, должник не доказал надлежащим образом свою неплатёжеспособность, судом была установлена реальная возможность погашения должником задолженности и злоупотребление должником права на обращение с требованием о признании его банкротом.

Далее по **8** делам о банкротстве физических лиц производство в Арбитражном суде Республике Калмыкия было прекращено.

В большинстве случаев производство по делам было прекращено по причине непредставления должником суду доказательств обоснованности заявленных требований, должник не доказал надлежащим образом свою неплатёжеспособность, судом была установлена реальная возможность погашения должником задолженности и злоупотребление должником права на обращение с требованием о признании его банкротом.

В рассматриваемых делах судам необходимо учитывать готовность гражданина финансировать процедуры банкротства, выраженную в заявлении о признании его банкротом, а также проверять его довод о наличии достаточных для такого финансирования накоплений. Суду в указанных случаях также необходимо разъяснить заявителю, что при неисполнении им в дальнейшем обязанности финансирования в целях возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 допускает возможность прекращения дела о банкротстве на любой стадии.

Всего в апелляционном порядке за указанный период обжаловано **20 определений** по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан, по результатам их рассмотрения **15** судебных актов суда первой инстанции оставлены без изменения; **1** жалоба производством прекращена; одна жалоба возвращена, **3** жалобы находятся в стадии рассмотрения.

В кассационном порядке обжаловано **4** судебных акта, по результатам рассмотрения один судебный акт - определение о прекращении производства по делу А22-1488/2016, как было указано выше, отменен и направлен на новое рассмотрение.

По состоянию на 01.07.2017 в производстве суда на рассмотрении находятся **68** дел о банкротстве граждан.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что за период 2016 г. – I полугодие 2017 г. в Арбитражном суде Республике Калмыкия, учитывая количество вынесенных судебных актов и отменённых апелляционной и кассационной инстанций, не возникло спорных ситуаций из правоприменительной практики, касающейся положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», банкротства граждан. Вместе с тем, необходимо отметить, что после вступления в силу изменений законодательства, допускающих банкротство физических лиц, в российской правоприменительной практике появился целый ряд вопросов, не имеющих пока однозначного ответа. Верховный Суд РФ, изложив некоторые разъяснения в Постановлении Пленума от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", не охватил в полной мере правового регулирования процедур банкротства граждан, учитывая возникающие проблемы в правоприменительной практике. В частности это касается и того, что в настоящее время в ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержится специальных положений, регулирующих особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротства) граждан, являющихся супругами, имеющими солидарную задолженность перед кредиторами.

На основании изложенного, Президиум Арбитражного суда РК

п о с т а н о в л я е т :

1. Принять к сведению обзор судебной практики по рассмотрению дел связанных с применением Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), касающихся банкротства граждан за период с октября 2015 г. – I полугодие 2017 г.

Председатель Арбитражного суда
Республики Калмыкия



Б.С. Ванькаев