

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 8

Президиума Арбитражного суда Республики Калмыкия

«30» ноября 2017 года

г. Элиста

Президиум Арбитражного суда Республики Калмыкия, обсудив обзор судебной практики по рассмотрению дел, рассматриваемых в порядке приказного производства за период с июня 2016 г. – I полугодие 2017 г., отмечает следующее.

Согласно статистическим данным за период с июня 2016 г. – I полугодие 2017 г. Арбитражным судом Республики Калмыкия вынесено 634 судебных приказа, что составляет 14 % от общего количества дел рассмотренных судом за рассматриваемый период (за данный период судом рассмотрено 4523 дела): в 2016 г. – 316 судебных приказов, из них 19 отменены; за I полугодие 2017 г. – 318 судебных приказов, из них 12 отменены.

От общего количества вынесенных судебных приказов, 59 вынесены по требованиям, вытекающим из неисполнения договора, 544 судебных приказа - по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций.

Всего за рассматриваемый период в суд поступило 1008 заявлений о выдаче судебного приказа, из них возвращено 187 заявлений и отказано в принятии 187 заявлений.

Основаниями для возвращения заявлений о выдаче судебного приказа явились нарушения требований к форме и содержанию заявления, непредставление документов, подтверждающих факт признания должником денежных обязательств; отсутствие в заявлениях необходимых сведений в отношении взыскателя: идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера, банковских и других необходимых реквизитов.

В апелляционном порядке определения о возвращении заявлений о выдаче судебного приказа или об отказе в его принятии, как и судебные приказы не обжаловались.

В соответствии с ч.8 ст.229.5 АПК РФ для взыскания государственной пошлины в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист и направляется судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

По результатам изучения судебной практики Арбитражного суда Республики Калмыкия установлено, что направление исполнительных листов на взыскание государственной пошлины с бюджетных учреждений в структурное подразделение ФССП приводит к отказу судебных приставов-исполнителей в возбуждении исполнительного производства на основании п.8 ч.1 ст.31 Федерального закона от 12 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Вместе с тем, согласно ч.3 ст.319 АПК РФ исполнительный лист на взыскание денежных средств в доход бюджета направляется арбитражным судом в налоговый орган, иной уполномоченный государственный орган по месту нахождения должника.

Институт приказного производства является новым для арбитражного процесса и за непродолжительный период его действия претерпел ряд изменений, практическое применение указанного правового института несомненно способствует ускорению и оперативности судебной защиты, снижению нагрузки на судей, а также повышению эффективности исполнения судебных актов.

На основании изложенного, Президиум Арбитражного суда РК

п о с т а н о в л я е т:

1. Принять к сведению обзор судебной практики по применению Главы 29.1 «Приказное производство» АПК РФ за период 2016 г. – I полугодие 2017 г.

2. До законодательного устранения юридической коллизии, в случае взыскания государственной пошлины с должника – бюджетного учреждения, исполнительный лист направлять непосредственно взыскателю – налоговому органу по месту нахождения должника, на основании ч.3 ст.319 АПК РФ.

Председатель Арбитражного суда
Республики Калмыкия

 Б.С. Ванькаев