

Артемьев В.В.

В.И.
04.04.2022

Председателю Арбитражного суда РК
Ванькаеву Б. С.
От Индивидуального предпринимателя
Сангаджиева Игоря Борисовича
ИНН – 081400072010
ОГРН – 311081728600121
Юридический адрес:
358000, г. Элиста, 2 мкр. д. 3 Б кв 9
Почтовый адрес:
358011, г. Элиста, 5 мкр. д. 11.

5 марта 2022 года мною было отправлено заказное письмо в Арбитражный суд Республики Калмыкия «Заявление об оспаривании решения о привлечении к административной ответственности». 22 марта я получил ответ от судьи Арбитражного суда Республики Калмыкия Мисаловой Р.Н. «Определение об оставлении заявления без движения». В данном определении судья Мисалова Р.Н. оставляет без движения постановление об административном наказании Роспотребнадзором Индивидуального предпринимателя Сангаджиева И.Б. согласно части 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации с ссылаясь на Пункт 9 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также части 1 статьи 125 и 126 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В статье 125 указано, что Исковое заявление подается в арбитражный суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Исковое заявление, подаваемое в электронном виде, содержащее ходатайство об обеспечении иска, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью. Данное заявление я вынужден был отправить почтой России заказным с уведомлением, т. к. 5 марта 2022 года прием документов в Арбитражном суде осуществлялся только до 11 часов дня. Значит выходит, что если я отправил заявление в Арбитражный суд РК почтой, то нарушил статью 125. В данном заявлении мною было указаны сведения об истце, сведения об ответчике, сведения о заинтересованном лице, а также мною были отправлены заказным письмом «Заявление об оспаривании решения о привлечении к административной ответственности» в адрес ответчика и заинтересованного лица, что подтверждается кассовым чеком почты России. Согласно статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса РФ, на который ссылается судья Мисалова Р.Н., мною к выше изложенному заявлению были приложены следующие документы:

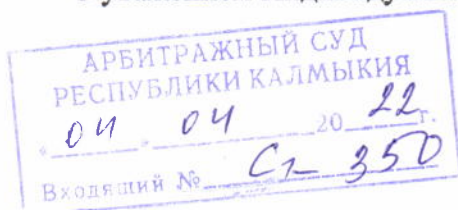
- госпошлина (копия платежного поручения на сумму 2250 рублей.)
- паспорт (ксерокопия)
- ИНН и ОГРН (ксерокопия)
- материал проверки № 21348 от 10.12.2021 года. (ксерокопия)
- постановление № 4 от 18.02.2022 года Роспотребнадзора (ксерокопия).

Если я предоставил все эти документы согласно статьи 125 и 126, то что я нарушил? И если мною не предоставлен какой либо документ, то почему судья Мисалова Р.Н. не потребовала предоставить этот документ прежде, чем выносить свое решение? И почему судья Мисалова Р.Н. не указала в Определении о возврате госпошлины в сумме 2250 рублей, т. к. при вынесении «Определения об оставлении заявления без движения» без присутствия истца, ответчика и заинтересованного лица является вынесением определения без рассмотрения, т.е. согласно статьи НК РФ Статья 333.40. «Основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины» п. 3 прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами, уплаченная госпошлина возвращается истцу.

Прошу Вас разобраться в данном обстоятельстве и решить этот вопрос.

С уважением Индивидуальный предприниматель

Сангаджиев И.Б.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

358000, Республика Калмыкия,

г. Элиста, ул. Пушкина, 9

Тел. приемная: 8-84722-4-17-17

Факс: 8-84722-4-17-20

www.kalmyk.arbitr.ru

E-mail: info@kalmyk.arbitr.ru

05.04.2022 / 546

Индивидуальному предпринимателю
Сангаджиеву И.Б.

358011, г. Элиста, 5 мкр., д. 11

На Ваш № б/н от 02.04.2022

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям арбитражных судов по делам, находящимся в их производстве, либо председателю арбитражного суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Ваша просьба разобраться в сложившейся ситуации, связанной с оставлением заявления без движения по делу №А22-713/2022, признано внепроцессуальным и, в связи с этим, доведено до сведения участников судебного разбирательства путем размещения на официальном сайте Арбитражного суда Республики Калмыкия в сети Интернет по адресу: <http://kalmyk.arbitr.ru/>.

И.о. председателя

Садваев Б.Б.