



ЮГО-ЗАПАДНЫЙ БАНК

ПАО Сбербанк
344068, Ростов-на-Дону, ул. Евдокимова, д. 37
Т 8 (800) 707 00 70, 8 (800) 555 55 50
orgotdel@sberbank.ru

Председателю Арбитражного суда
Республики Калмыкия

№ 10356-26-1127-ФЗ от 20.04.2026

Мисник Н.Н.

на № _____

Уважаемый Николай Николаевич!

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее — Банк), являясь участником значительного количества дел о банкротстве физических лиц, высоко ценит вклад судебной системы в формирование сбалансированной и справедливой практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»¹.

Как неоднократно подчеркивал Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.В. Краснов, единообразие судебной практики — фундаментальный элемент правовой определенности и доверия к судебной власти, а защита добросовестных участников оборота и понятность правовых позиций для общества являются приоритетными задачами судебной системы.

Примером реализации данного подхода служит Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 12.03.2026 № 308-ЭС25-8904, в котором Судебная коллегия, рассмотрев вопрос о наличии оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, подтвердила недопустимость формального толкования норм, позволяющего извлекать преимущества из недобросовестного поведения, и указала на приоритет защиты прав добросовестных участников оборота.

Основные выводы, содержащиеся в данном Определении и имеющие принципиальное значение для рассматриваемой категории споров, сводятся к следующему:

1. Указание должником в анкете банка заведомо недостоверных сведений о размере дохода само по себе является нарушением принципа добросовестного сотрудничества (п. 3 ст. 307, ст. 434.1 ГК РФ). Такое поведение препятствует освобождению гражданина от долгов по итогам процедуры банкротства.
2. Наличие у Банка возможности проверить кредитную историю или доходы заемщика не освобождает самого должника от ответственности за сообщение ложных сведений.

¹ Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ

Арбитражный суд Республики Калмыкия	
Входящий №	20.04.2026 N 127-ФЗ
Дата	20.04.2026
Подпись	Мисник Н.Н.
Должность, инициалы, фамилия	
ПОЧТА	

Негативные последствия обмана не должны возлагаться на кредитора, который полагался на честность контрагента.

3. При единовременном обращении за заемными средствами в разные кредитные организации добросовестный заемщик обязан самостоятельно информировать об этом каждого кредитора. Соккрытие данного обстоятельства рассматривается как недобросовестное поведение, исключающее возможность освобождения от обязательств по итогам процедуры банкротства.

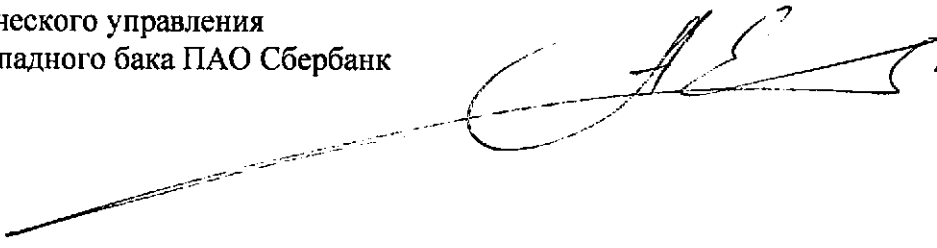
В настоящее время на рассмотрении Арбитражного суда Республики Калмыкия находятся дела о банкротстве физических лиц-заемщиков Банка, в которых имеются явные признаки недобросовестного поведения должников и основания для неприменения к ним процедуры освобождения от обязательств². Полагаем, что последовательное применение указанной позиции Верховного Суда РФ будет в полной мере соответствовать тем высоким стандартам отправления правосудия, которые сегодня определяются высшей судебной инстанцией, и обеспечит защиту прав добросовестных кредиторов.

В связи с изложенным, просим Вас акцентировать внимание судей на правовой позиции, изложенной в Определении ВС РФ от 12.03.2026 № 308-ЭС25-8904, и необходимости формирования единообразной судебной практики, исключающей освобождение от долгов заемщиков, отвечающих указанным Верховным Судом РФ критериям недобросовестности.

Приложения:

1. Определение Верховного Суда РФ от 12.03.2026 № 308-ЭС25-8904;
2. Перечень дел на рассмотрении.

С уважением,
Директор
Юридического управления
Юго-Западного банка ПАО Сбербанк

 А.Л. Елфимов

² Перечень дел приведен в приложении №2 к настоящему письму